

Cumulative Effect and Diffraction Dissociation after Neutrino Nuclei Interactions



O.K. Egorov

A.B. Kaydalov and G.A. Leksin memory

Institute of Theoretical and Experimental Physics, Moscow, Russia

A-DEPENDENCE DIFFRACTION DISSOCIATION (DD) PHENOMENA AFTER NEUTRINO INTERACTION WITH NUCLEI

O.K. Egorov,

Institute for Theoretical and Experimental Physics, Moscow, Russia

E-mail: <u>egorov@itep.ru</u>

We present a calculation of A-dependence DD phenomena after neutrino interaction with nuclei, using two gluon exchange in connection with Nikolaev-Zakharov-Zoller (NZZ) model now [2,3,4]. This model is predicted for $\sigma_{DD}/\sigma_{DIP} \sim 0.5$ under electro and photo production for heavy nuclei namely [5]. The model NZZ was checked in HERA experiments [6,7] and E665 FNAL collaboration [8]. We are checked that model using E-564 experiment FNAL [9] and E-128 IHEP experiment in Protvino [10].

In connection with modern point of view deep inelastic scattering (DIS) $v\mu$ on proton are presented in fig. 1 [1]. A similar diagram describe $v_{\mu}A$ DIS. Diffraction dissociation (DD) is a part of a similar diagram. In that case, DD events, characterized by a large (pseudo) rapidity gap (LRG), between the recoil proton (nuclei), and the hadronic debris from the DD of neutrinos.

$\Delta \eta = \log(W^{**2/Q^{**2}}) = \log(1/x) - \log(M^{**2/Q^{**2}}),$

где **W******2** – квадрат полной энергии столкновения нейтрино с протоном (ядром), **Q******2** – квадрат импульса переданного от лептонной вершины к адронной системе, а **M******2** – квадрат массы образованной адронной системы.



If ig.1. Deep inelastic scattering with W-boson in $v_{\mu} + p \rightarrow \mu + X$ reaction 4

И

In connection with Nikolaev-Zakharov-Zoller (NZZ) model we used two gluon exchange for DD phenomena. As it is possible to see on fig. 2 for small Biorken x (x < 0.1) dominate two gluons exchange.



Fig. 2. Structure function from Biorken x

Метод расчета дифракционной диссоциации подробно представлен в [1].

$$\Delta \eta = \log(W^{**2}/Q^{**2}) = \log(1/x) - \log(M^{**2}/Q^{**2})$$

Для случая *W***2/Q**2 ~ 100, а *M***2/Q**2 ~ 0.1 Δ*η* получается примерно равным 2, при этом бьёркеновская скейлинговая переменная *х* получается ~ 0.1. При анализе процессов электророждения (эксперимент E-665 /FNAL/) во взаимодействии мюонов с ядрами ксенона группа теоретиков, возглавляемая Н.Н. Николаевым, заметила, что при определенных значениях кинематических переменных вклад процессов дифракционной диссоциации (DD) для тяжелых ядер может достигать **половины полного глубоко неупругого сечения [1].**

Однако сами авторы эксперимента E-665 дают другие значения этого отношения. А именно: *Ооо/Оо в = 0.12 ± 0.02* для *µD* and *0.18 ± 0.03* для *µXe* взаимодействий [1,2]. Что существенно меньше расчетов этого отношения по модели H33.

Экспериментальное исследование явления DD в фото и электророждении стало возможным только с пуском электронно-протонного коллайдера HERA. В частности, в работах [3,4] представлено исследование этого явления в коллаборациях H1 и ZEUS. В этих работах *Фоо/Фо с с о*.*1*, что совпадает с расчетами по модели H33. Мы провели вычисления отношения *Фоб/Фор* для протонов, ядер азота (желатина ядерной эмульсии), ядер брома и серебра. Точность вычислений ~ 5%. Массы глюонов брались по 150 МэВ/с**2. Использована стандартная шаровая форма ядра с размытым краем (R = 1.1 fm A**1/3) и максимальным фермиевским импульсом нуклонов в ядре 250 МэВ/с.



Рис. 3. А-зависимость отношения сечения DD к полному глубоко неупругому сечению (*оро/орр*) в зависимости от атомного номера ядрамишени.

Замечание А.Б. Кайдалова

Отношение сечений *Фо***/***Фо* не ведёт себя плавно при переходе от протонов к дейтонам, а делает скачок в область значений, характерных для углерода и азота.

Наши экспериментальные данные для *vA* взаимодействий следующие. Эксперимент E-564 /FNAL/ дал для *oo/oor =* 0.29 ± 0.09 [6] для кристаллов AgBr. И хотя средний *Q* * *2 в этом эксперименте в несколько раз больше 1, можно считать, что расчеты совпадают с данными эксперимента E-564. Однако более половины в этом отношении – некогерентная DD. Эксперимент E-128 /Протвино/ хотя и содержит 670 событий заряженного тока, т.е. в 2 раза статистически более обеспечен чем E-564 дал только верхний предел для отношения $\sigma_{DD}/\sigma_{DIP} \le 0.53 \pm 0.07$ [7]. Следует отметить, что в этом эксперименте вместо бьеркеновской скейлинговой переменной $x = Q^{**2}/2 M v$ использована переменная x', учитывающая, в отличии от x ненулевую массу протона: $x' = x / (1 + M^{**2}x^{**2}/Q^{**2})$

В этих формулах **Q** * *2 - квадрат переданного импульса от лептонной вершины к адронной системе, **М** - масса нуклона, **v** - энергия, переданная адронам.

Замечание Г.А. Лексина

В эксперименте E-564 обнаружилось 9 событий с *x* > *1* и Г.А. предложил их проанализировать. Оказалось, что если построить распределение событий в зависимости от *x'*, то в области с *x* > *1* осталось только одно событие. Это событие и было найдено в фотоэмульсии (протон с импульсом ~ 800 МэВ/с, испущенный в заднюю полусферу).

Сравнение распределений событий по **x** и **x'** было проведено и на камере СКАТ [8]. Анализ этих распределений показывает, что переход к **x'** привело приблизительно к 20 % увеличению числа событий в области 0 – 0.1, т.е. число кандидатов на эффект ДД на бромистом фреоне возросло при этом на 20 %. Эта оценка сделана без учета поправок на недоучет событий при очень малых значениях **x'**.

Итак, наша оценка относительного вклада сечения ДД к полному глубоконеупругому сечению на бромистом фреоне при переходе от **x** и **x'** возрастает от 0.17 до 0.21. Учет неэффективности регистрации событий в области малых **x'** приводит к отношению 0.31. Аналогичная поправка и привела к столь высокому верхнему пределу в эксперименте E-128.

1. G. Kane // Modern Elementary Particle Physics, Addison-Wesley Pub. Com. Inc. 1987

- 2. N.N. Nikolaev and B.G. Zakharov // Z. Phys. C. 1991. V. 49. P. 607.
- 3. N.N. Nikolaev and B.G. Zakharov // Z. Phys. C. 1992. V. 53. P. 331.
- 4. N.N. Nikolaev, B.G. Zakharov and V.R. Zoller // Z. Phys. A. 1995. V. 351. P. 435.
- 5. N.N. Nikolaev, B.G. Zakharov and V.R. Zoller// Prerrint JÜLICH, KFA-IKP(TH)-1994-13
- 6. C. Adloff, S. Aid, M. Anderson et al. // Preprint # 97-009 (DESY, Hamburg, 1997).
- 7. J. Breitweg, M. Derrick, D. Krakauer et al. //Phys. Lett. B. 1998. V. 421. P. 368.
- 8. M.R. Adams, S. Aid, P.L. Anthoni et al. // FERMILAB-Pub-95/396-E
- 9. О.К. Егоров // ЯФ. 2002. Т. 65. С. 881.
- 10.О.К. Егоров, В.А. Рябов // ЯФ. 2004. Т. 67. С. 2190.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ! Thank you very much